

I) Projections et symétries.

1) Sous-espaces vectoriels supplémentaires.

Définition. Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel. Soient F et G deux s.e.v de E .

On dit que F et G sont en somme directe (ou que la somme $F + G$ est directe) si pour tout $x \in F + G$, il existe un unique couple $(y, z) \in F \times G$ tel que $x = y + z$. On note la somme $F + G$ de la manière suivante : $F \oplus G$.

Propriété. Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel et F et G deux s.e.v de E .

Alors, F et G sont en somme directe si et seulement si $F \cap G = \{0\}$.

Démonstration. Sens direct : supposons que F et G sont en somme directe. Soit $x \in F \cap G$. Alors $x \in F$ et $x \in G$.

$0 \in F + G$ (car $F + G$ est un s.e.v de E) et on a : $0 = x + (-x)$ et $x \in F$, $-x \in G$ (car $x \in G$ et G est un s.e.v de E). De plus, $0 = -x + x$ avec $-x \in F$ et $x \in G$. Par unicité de l'écriture de 0 dans $F + G$ (car F et G sont en somme directe), on déduit que : $x = -x = 0$. Donc $F \cap G = \{0\}$.

Réciproquement, supposons que $F \cap G = \{0\}$ et montrons que F et G sont en somme directe.

Soit $x \in F + G$. Supposons qu'il existe $y, z \in F$ et $y', z' \in G$ tels que : $x = y + y' = z + z'$. On a donc $y - z = z' - y'$. Comme $z' - y' \in G$ (car $z', y' \in G$ et G est un s.e.v de E), $y - z \in G$. De plus, $y, z \in F$ et F est un s.e.v de E donc $y - z \in F$. Donc $y - z \in F \cap G$. Mais $F \cap G = \{0\}$. Donc $y - z = 0 \Rightarrow y = z$. Ainsi, $z' - y' = 0$ donc $z' = y'$. Par conséquent, l'écriture de x en fonction de y et y' est unique donc F et G sont en somme directe.

Définition. Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel, F et G deux s.e.v de E .

On dit que F et G sont supplémentaires l'un de l'autre dans E si pour tout $x \in E$, il existe un unique couple $(y, z) \in F \times G$ tel que : $x = y + z$. On note : $F \oplus G = E$.

Propriété. Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel, F et G deux s.e.v de E .

Alors, F et G sont supplémentaires l'un de l'autre dans E si et seulement si $F + G = E$ et $F \cap G = \{0\}$.

Remarque. Les deux définitions données ci-dessus peuvent être généralisées pour n (n est un entier naturel, $n \geq 3$) s.e.v de E . Attention : cela n'est pas le cas pour les deux propriétés !

Théorème. Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie $n \geq 2$, F et G deux s.e.v de E .

Soient $B = (f_1, \dots, f_p)$ une base de F et $B' = (g_1, \dots, g_q)$ une base de G .

Alors, F et G sont supplémentaires l'un de l'autre dans E si et seulement si $B \cup B'$ est une base de E .

Démonstration. Sens direct : supposons que $F \oplus G = E$ et montrons que $B \cup B'$ est une base de E . Pour tout $x \in E$, il existe un unique couple $(y, z) \in F \times G$ tel que : $x = y + z$. On a $y \in F$ et $B = (f_1, \dots, f_p)$ est une base de F donc il existe un unique p -uplet de scalaires : $(\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{K}^p$ tel que $y = \lambda_1 f_1 + \dots + \lambda_p f_p$. De même, comme $z \in G$ et que $B' = (g_1, \dots, g_q)$ est une base de G , il existe un unique q -uplet de scalaires : $(\mu_1, \dots, \mu_q) \in \mathbb{K}^q$ tel que $z = \mu_1 g_1 + \dots + \mu_q g_q$ donc on obtient $x = \lambda_1 f_1 + \dots + \lambda_p f_p + \mu_1 g_1 + \dots + \mu_q g_q$ donc la famille $\{f_1, \dots, f_p, g_1, \dots, g_q\}$ est génératrice de E . Montrons maintenant que $B \cup B'$ est libre.

Soit $\lambda_1 f_1 + \dots + \lambda_p f_p + \mu_1 g_1 + \dots + \mu_q g_q = 0 \Rightarrow \lambda_1 f_1 + \dots + \lambda_p f_p = -(\mu_1 g_1 + \dots + \mu_q g_q)$. Ainsi, $\lambda_1 f_1 + \dots + \lambda_p f_p \in F \cap G$ et $F \cap G = \{0\}$ donc $\lambda_1 f_1 + \dots + \lambda_p f_p = 0 \Rightarrow \lambda_1 = \dots = \lambda_p = 0$ car B est libre. On a alors $\mu_1 g_1 + \dots + \mu_q g_q = 0 \Rightarrow \mu_1 = \dots = \mu_q = 0$ car B' est libre. Ainsi, $B \cup B'$ est libre. Par conséquent, $B \cup B'$ est une base de E .

Réciproquement, supposons que $B \cup B'$ est une base de E et montrons que $F \oplus G = E$. Soit $x \in F \cap G$. Alors $x \in F$ et $x \in G$ donc il existe $(\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{K}^p$ et $(\mu_1, \dots, \mu_q) \in \mathbb{K}^q$ tels que $x = \lambda_1 f_1 + \dots + \lambda_p f_p = \mu_1 g_1 + \dots + \mu_q g_q$ donc $\lambda_1 f_1 + \dots + \lambda_p f_p - \mu_1 g_1 - \dots - \mu_q g_q = 0$ donc $\lambda_1 = \dots = \lambda_p = \mu_1 = \dots = \mu_q = 0$ (car $B \cup B'$ est libre). Ainsi, $x = 0$ donc $F \cap G = \{0\}$. Montrons maintenant que $F + G = E$. Il est clair que $F + G \subset E$. Montrons que $E \subset F + G$. Soit $x \in E$ alors il existe $(\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{K}^p$ et $(\mu_1, \dots, \mu_q) \in \mathbb{K}^q$ tels que

$x = \lambda_1 f_1 + \dots + \lambda_p f_p + \mu_1 g_1 + \dots + \mu_q g_q$. Or, $\lambda_1 f_1 + \dots + \lambda_p f_p \in F$ et $\mu_1 g_1 + \dots + \mu_q g_q \in G$. Donc $x \in F + G$ donc $E \subset F + G$. Ainsi, $E = F + G$. Par conséquent, $F \oplus G = E$.

Exercice 1. Soient $F = Vect\{(1, 2)\}$ et $G = Vect\{(-1, 1)\}$. Montrer que F et G sont supplémentaires l'un de l'autre dans \mathbb{R}^2 .

Solution de l'exercice 1. Il est clair que le vecteur $(1, 2)$ forme une base de F et que le vecteur $(-1, 1)$ forme une base de G . Montrons que les vecteurs $(1, 2)$ et $(-1, 1)$ forment une base de \mathbb{R}^2 . Montrons d'abord que les vecteurs $(1, 2)$ et $(-1, 1)$ forment une famille génératrice de \mathbb{R}^2 . Pour cela, cherchons $\alpha \in \mathbb{R}$ et $\beta \in \mathbb{R}$ tels que

$$(x, y) = \alpha(1, 2) + \beta(-1, 1) \Leftrightarrow \begin{cases} x = \alpha - \beta \\ y = 2\alpha + \beta \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha = \frac{x+y}{3} \\ \beta = \frac{y-2x}{3} \end{cases} . \text{ Ce qui prouve que tout vecteur } (x, y) \text{ de}$$

\mathbb{R}^2 peut s'écrire de la manière suivante : $(x, y) = \frac{x+y}{3}(1, 2) + \frac{y-2x}{3}(-1, 1)$ donc les vecteurs $(1, 2)$ et $(-1, 1)$ forment une famille génératrice de \mathbb{R}^2 . De plus, ces deux vecteurs n'étant pas colinéaires, ils sont libres. Donc ils forment une base de \mathbb{R}^2 . Donc l'union des bases de F et de G forme une base de \mathbb{R}^2 . Ainsi, F et G sont supplémentaires dans \mathbb{R}^2 .

2) Projections et symétries.

Définitions. Soient F et G deux s.e.v d'un \mathbb{K} -espace vectoriel E . On suppose que F et G sont supplémentaires dans E . Alors pour tout x de E , il existe un unique couple $(x_F, x_G) \in F \times G$ tel que $x = x_F + x_G$.

1) On appelle projection sur F parallèlement à G , l'application p définie par : si $x = x_F + x_G$ où $x_F \in F$ et $x_G \in G$ alors $p(x) = x_F$.

2) On appelle symétrie par rapport à F parallèlement à G , l'application s définie par : $s(x) = x_F - x_G$.

Théorème. Les applications p et s définies précédemment sont des endomorphismes de E .

Démonstration. Soient $x, y \in E$ que l'on décompose sous la forme : $x = x_F + x_G$ et $y = y_F + y_G$. Soient $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$. Comme p et s sont des applications de E dans E , il suffit de montrer qu'elles sont linéaires.

On a : $\lambda x + \mu y = \lambda x_F + \mu y_F + \lambda x_G + \mu y_G$ et $\lambda x_F + \mu y_F \in F$ et $\lambda x_G + \mu y_G \in G$. Donc $p(\lambda x + \mu y) = \lambda x_F + \mu y_F = \lambda p(x) + \mu p(y)$. Donc p est linéaire. On prouve de la même façon que s est linéaire.

Théorème. On reprend les notations de la définition. On a :

1) $p^2 = p \circ p = p$, $\text{Im } p = \text{Ker}(p - id) = F$ et $\text{Ker } p = G$ où id est l'application linéaire identité.

2) $s^2 = id_E$, $\text{Ker}(s - id) = F$, $\text{Ker}(s + id) = G$.

Démonstration. Démontrons par exemple que l'on a : $\text{Ker}(s - id) = F$.

Pour tout $x \in F$, on a : $s(x) = x$ donc $s(x) - x = 0$ ainsi, $(s - id)(x) = 0$ d'où $x \in \text{Ker}(s - id)$. Donc $F \subset \text{Ker}(s - id)$.

Réciproquement, soit $x \in \text{Ker}(s - id)$. On décompose x sous la forme : $x = x_F + x_G$ où $x_F \in F$ et $x_G \in G$. On a $s(x) = x_F - x_G = x$ (car $x \in \text{Ker}(s - id)$). Donc $x_F - x_G = x_F + x_G \Rightarrow x_G = 0$ donc $x = x_F \in F$. Ainsi, $\text{Ker}(s - id) \subset F$.

Exercice 2. Déterminer la projection sur $F = Vect\{(1, 2)\}$ parallèlement à $G = Vect\{(-1, 1)\}$ et la symétrie par rapport à F parallèlement à G .

Solution de l'exercice 2. On a démontré à l'exercice 1 que $F \oplus G = \mathbb{R}^2$.

Soit p la projection sur F parallèlement à G . Tout $u = (x, y) \in \mathbb{R}^2$ se décompose d'une manière unique de la manière suivante : $(x, y) = \frac{x+y}{3}(1, 2) + \frac{y-2x}{3}(-1, 1)$ (voir exercice 1). Alors $p(x, y) = \frac{x+y}{3}(1, 2) = \left(\frac{x+y}{3}, \frac{2(x+y)}{3}\right)$. Soit s la symétrie par rapport à F parallèlement à G . On a pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, $s(x, y) = \frac{x+y}{3}(1, 2) - \frac{y-2x}{3}(-1, 1) = \left(\frac{2y-x}{3}, \frac{y+4x}{3}\right)$.

II) Matrices.

1) Définitions et opérations sur les matrices.

Définition. Soient $n, p \in \mathbb{N}^*$. On appelle matrice à n lignes et p colonnes à coefficients dans \mathbb{K} , un tableau de n lignes et p colonnes d'éléments de \mathbb{K} . On note une telle matrice :

$$M = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} = \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \cdots & a_{1,p} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & \cdots & a_{2,p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n,1} & a_{n,2} & \cdots & a_{n,p} \end{pmatrix}$$

On dit que M est une matrice colonne (ou vecteur colonne) si $p = 1$.

On dit que M est une matrice ligne (ou vecteur ligne) si $n = 1$.

On dit que M est une matrice carrée si $n = p$.

Notations. On note $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ l'ensemble des matrices à n lignes et p colonnes à coefficients dans \mathbb{K} .

Si $p = n$, on note $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ l'ensemble des matrices carrées à n lignes et n colonnes.

Un élément de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ est dite matrice carrée de taille n .

Soit $M = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$ alors $a_{i,j}$ est le coefficient sur la $i^{\text{ème}}$ ligne et la $j^{\text{ème}}$ colonne de la matrice M .

Définitions. Soit $M = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ une matrice carrée de taille n . On dit que :

(1) M est une matrice triangulaire supérieure (resp. strictement supérieure) si $a_{i,j} = 0$ pour tout $i > j$ (resp.

$i \geq j$). C'est-à-dire : $M = \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \cdots & a_{1,n} \\ 0 & a_{2,2} & \cdots & a_{2,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & a_{n,n} \end{pmatrix}$ (resp. $M = \begin{pmatrix} 0 & a_{1,2} & \cdots & a_{1,n} \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & a_{n-1,n} \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 \end{pmatrix}$).

(2) M est une matrice triangulaire inférieure (resp. strictement inférieure) si $a_{i,j} = 0$ pour tout $i < j$ (resp. $i \leq j$).

C'est-à-dire : $M = \begin{pmatrix} a_{1,1} & 0 & \cdots & 0 \\ a_{2,1} & a_{2,2} & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ a_{n,1} & \cdots & a_{n,n-1} & a_{n,n} \end{pmatrix}$ (resp. $M = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \cdots & 0 \\ a_{2,1} & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ a_{n,1} & \cdots & a_{n,n-1} & 0 \end{pmatrix}$).

(3) M est une matrice diagonale si $a_{i,j} = 0$ pour tout $i \neq j$. C'est-à-dire : $M = \begin{pmatrix} a_{1,1} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & a_{2,2} & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & a_{n,n} \end{pmatrix}$.

Définition. Soit $M = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$.

On appelle transposée de la matrice M , la matrice ${}^tM = \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{2,1} & \cdots & a_{n,1} \\ a_{1,2} & a_{2,2} & \cdots & a_{n,2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{1,p} & a_{2,p} & \cdots & a_{n,p} \end{pmatrix}$. Les n lignes de M sont les n colonnes de tM et les p colonnes de M sont les p lignes de tM .

Opérations sur les matrices.

1) Addition : Soient $A = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ et $B = (b_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$. On définit la matrice $A + B \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ de la manière suivante : $A + B = (a_{i,j} + b_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$.

$$\text{Ainsi, } A+B = \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \cdots & a_{1,p} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & \cdots & a_{2,p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n,1} & a_{n,2} & \cdots & a_{n,p} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} b_{1,1} & b_{1,2} & \cdots & b_{1,p} \\ b_{2,1} & b_{2,2} & \cdots & b_{2,p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{n,1} & b_{n,2} & \cdots & b_{n,p} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{1,1} + b_{1,1} & a_{1,2} + b_{1,2} & \cdots & a_{1,p} + b_{1,p} \\ a_{2,1} + b_{2,1} & a_{2,2} + b_{2,2} & \cdots & a_{2,p} + b_{2,p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n,1} + b_{n,1} & a_{n,2} + b_{n,2} & \cdots & a_{n,p} + b_{n,p} \end{pmatrix}.$$

Attention, on n'additionne des matrices que si elles ont le même nombre de lignes et le même nombre de colonnes !

2) Multiplication par un scalaire : Soient $A = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ et $\lambda \in \mathbb{K}$. On définit la matrice λA de

$$\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K}) \text{ par } \lambda A = (\lambda a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}. \text{ Ainsi, } \lambda A = \begin{pmatrix} \lambda a_{1,1} & \lambda a_{1,2} & \cdots & \lambda a_{1,p} \\ \lambda a_{2,1} & \lambda a_{2,2} & \cdots & \lambda a_{2,p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda a_{n,1} & \lambda a_{n,2} & \cdots & \lambda a_{n,p} \end{pmatrix}.$$

3) Produit matriciel : Soient $A = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ et $B = (b_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq p \\ 1 \leq j \leq q}} \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$. On définit la matrice

$$C = A \times B = AB = (c_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq q}} \in \mathcal{M}_{n,q}(\mathbb{K}) \text{ par : } \forall 1 \leq i \leq n, \forall 1 \leq j \leq q, c_{i,j} = \sum_{k=1}^p a_{i,k} b_{k,j}.$$

Attention, pour que cette multiplication matricielle soit possible, il est nécessaire que le nombre de colonnes de A soit égal au nombre de lignes de B !

Propriété (admise). (1) Pour tous $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$, $B \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$ et $C \in \mathcal{M}_{q,m}(\mathbb{K})$, on a : $(AB)C = A(BC)$.

(2) Pour tous $A, B \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ et $C \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$, on a : $(A+B)C = AC + BC$.

(3) Pour tous $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ et $B, C \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$, on a : $A(B+C) = AB + AC$.

(4) Pour tous $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$, $B \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$ et pour tout $\lambda \in \mathbb{K}$, on a : $\lambda(AB) = (\lambda A)B = A(\lambda B)$.

Exemple. $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \times 1 + 2 \times 2 & 1 \times 0 + 2 \times 1 & 1 \times 0 + 2 \times (-1) \\ -1 \times 1 + 1 \times 2 & -1 \times 0 + 1 \times 1 & -1 \times 0 + 1 \times (-1) \end{pmatrix}$

donc $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 & 2 & -2 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}.$

Exercice 3. Soient $A = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 2 & -3 & 1 \\ 4 & -4 & 4 \end{pmatrix}$, $B = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -2 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & -1 \end{pmatrix}$ et $C = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & -1 \end{pmatrix}.$

Calculer $A+B$, $\frac{1}{2}A$ et CA . Est-il possible de calculer AC ?

Solution de l'exercice 3.

On a : $A+B = \begin{pmatrix} -1 & 2 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 3 & -5 & 3 \end{pmatrix}$; $\frac{1}{2}A = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ 1 & -\frac{3}{2} & \frac{1}{2} \\ 2 & -2 & 2 \end{pmatrix}$ et $CA = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & -3 \end{pmatrix}$. Il est impossible de calculer

le produit matriciel AC car le nombre de colonnes de A n'est pas égal au nombre de lignes de C .

Exercice 4. Soient A et B deux matrices. On suppose que l'on peut calculer les produits AB et BA . Aura-t-on forcément $AB = BA$?

Solution de l'exercice 4. En général, on n'a pas $AB = BA$.

En effet, soient $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ et $B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$. On a : $AB = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = B$ et $BA = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ donc $AB \neq BA$.

2) Matrices inversibles.

Définition-propriété. Une matrice $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ est dite inversible s'il existe une matrice $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ telle que $AB = BA = I_n$ où l'on a noté I_n la matrice identité de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Cette matrice B est unique, on dit qu'elle est l'inverse de A et on la note A^{-1} .

Preuve de l'unicité de B . Supposons que A admette deux inverses : B et C dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Alors on a : $AB =$

$BA = I_n$ et $AC = CA = I_n$ donc $AB = AC \Rightarrow BAB = BAC \Rightarrow B = C$.

Exemple. La matrice I_n est inversible et $I_n^{-1} = I_n$.

Propriété. Soient $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

(1) Si A et B sont inversibles alors (AB) est inversible et $(AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1}$.

(2) Si A est inversible alors A^{-1} est inversible et $(A^{-1})^{-1} = A$.

Preuve.

(1) A et B sont inversibles et on a $(AB)B^{-1}A^{-1} = B^{-1}A^{-1}(AB) = I_n$ donc (AB) est inversible et $(AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1}$.

(2) A est inversible et on a : $AA^{-1} = A^{-1}A = I_n$ donc A^{-1} est inversible et $(A^{-1})^{-1} = A$.

Définition. On note $GL(n)(\mathbb{K})$ l'ensemble des matrices inversibles de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

Propriété. $(GL(n)(\mathbb{K}), \times)$ est un groupe appelé groupe linéaire d'ordre n .

Preuve. Déjà, le produit de deux matrices inversibles est inversible, d'après la propriété précédente. Ensuite, $I_n \in (GL(n)(\mathbb{K}), \times)$ et I_n est l'élément neutre de $(GL(n)(\mathbb{K}), \times)$ pour la loi \times , \times est associative et chaque matrice $A \in (GL(n)(\mathbb{K}), \times)$ admet un unique inverse $A^{-1} \in (GL(n)(\mathbb{K}), \times)$. Donc $(GL(n)(\mathbb{K}), \times)$ est un groupe.

Exercice 5. Soit $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

1) Montrer que $A^2 - 5A = 2I_2$.

2) En déduire que A est inversible et déterminer A^{-1} .

Solution de l'exercice 5.

1) On a : $A^2 = A \times A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 7 & 10 \\ 15 & 22 \end{pmatrix}$. De plus, $5A = \begin{pmatrix} 5 & 10 \\ 15 & 20 \end{pmatrix}$ donc $A^2 - 5A = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$
d'où $A^2 - 5A = 2I_2$.

2) Ainsi, $A(A - 5I_2) = 2I_2 \Rightarrow A \left(\frac{1}{2}A - \frac{5}{2}I_2 \right) = I_2$. Comme $A \left(\frac{1}{2}A - \frac{5}{2}I_2 \right) = \left(\frac{1}{2}A - \frac{5}{2}I_2 \right) A$, on a :
 $A \left(\frac{1}{2}A - \frac{5}{2}I_2 \right) = \left(\frac{1}{2}A - \frac{5}{2}I_2 \right) A = I_2$ donc A est inversible et $A^{-1} = \frac{1}{2}A - \frac{5}{2}I_2$.

3) Matrice d'une application linéaire.

Définition. Soient E et F deux \mathbb{K} -espaces vectoriels de dimensions finies respectives n et p . Soient $B_E = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E et $B_F = (f_1, \dots, f_p)$ une base de F . Soit $f \in \mathcal{L}(E, F)$.

On appelle matrice représentative dans les bases B_E et B_F de l'application linéaire f la matrice des composantes dans B_F de la famille image $\{f(e_1), \dots, f(e_n)\}$. Concrètement, on calcule $f(e_1), \dots, f(e_n)$ puis on les exprime en fonction des vecteurs de la base B_F et "on les met en colonnes". On note cette matrice : $Mat_{B_E, B_F}(f)$.

Étudions un exemple qui sera sans doute plus éclairant que la définition.

Exemple. Soit f l'application linéaire suivante :

$$f : \begin{array}{ccc} \mathbb{R}^3 & \longrightarrow & \mathbb{R}^2 \\ (x, y, z) & \longmapsto & (x + 2y - z, x - y) \end{array}$$

On munit \mathbb{R}^3 de sa base canonique : $B = (e_1, e_2, e_3)$ ($e_1 = (1, 0, 0)$, $e_2 = (0, 1, 0)$ et $e_3 = (0, 0, 1)$) et soit $C = (v_1, v_2)$ la base canonique de \mathbb{R}^2 ($v_1 = (1, 0)$ et $v_2 = (0, 1)$).

Déterminons la matrice de f dans les bases B et C .

On a : $f(e_1) = f((1, 0, 0)) = (1, 1) = v_1 + v_2$,

$f(e_2) = f((0, 1, 0)) = (2, -1) = 2v_1 - v_2$,

$$f(e_3) = f((0, 0, 1)) = (-1, 0) = -v_1 + 0 \times v_2.$$

$$\text{Donc } \text{Mat}_{B,C}(f) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Conséquence. On reprend les notations de la définition. Alors, les vecteurs colonnes de la matrice $\text{Mat}_{B_E, B_F}(f)$ engendrent $\text{Im } f$ (i.e : ils forment une famille génératrice de $\text{Im } f$). Ceci donne alors une méthode très simple pour déterminer une base de l'image d'une application linéaire !

Remarque. On reprend les notations de la définition. Si $E = F$ alors f est un endomorphisme de E et on notera $\text{Mat}_{B_E}(f) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ la matrice de f dans la base B_E de E .

Exercice 6. Soit f l'application suivante :

$$\begin{aligned} f : \mathbb{R}_3[X] &\longrightarrow \mathbb{R}_3[X] \\ P(X) &\longmapsto P(X+1) \end{aligned}$$

- 1) Montrer que f est un endomorphisme de $\mathbb{R}_3[X]$.
- 2) On rappelle que $B = (1, X, X^2, X^3)$ est une base de $\mathbb{R}_3[X]$ et que $\mathbb{R}_3[X]$ est de dimension 4. Déterminer la matrice de f dans la base B .
- 3) Déterminer $\text{Im } f$ et $\text{Ker } f$.
- 4) L'endomorphisme f est-il bijectif ?

Solution de l'exercice 6.

1) f est une application de $\mathbb{R}_3[X]$ dans lui-même donc il suffit de montrer qu'elle est linéaire pour montrer que c'est un endomorphisme de $\mathbb{R}_3[X]$. Soient $P, Q \in \mathbb{R}_3[X], \lambda, \mu \in \mathbb{R}, f(\lambda P + \mu Q) = (\lambda P + \mu Q)(X+1) = \lambda P(X+1) + \mu Q(X+1) = \lambda f(P) + \mu f(Q)$. Donc f est linéaire.

2) On a : $f(1) = 1, f(X) = X+1 = 1 \times 1 + 1 \times X, f(X^2) = (X+1)^2 = X^2 + 2X + 1 = 1 \times X^2 + 2 \times X + 1 \times 1,$
 $f(X^3) = (X+1)^3 = X^3 + 3X^2 + 3X + 1$. Donc la matrice de f dans la base B est : $\text{Mat}_B(f) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$

3) Les vecteurs colonnes de la matrice $\text{Mat}_B(f)$ forment une famille génératrice de $\text{Im } f$. Donc $\text{Im } f = \text{Vect}\{1, 1+X, 1+X+X^2, 1+3X+3X^2+X^3\}$. De plus, les colonnes de $\text{Mat}_B(f)$ sont non nulles et cette matrice est triangulaire supérieure donc les vecteurs colonnes de cette matrice sont libres. Ainsi, $\text{Im } f$ est de dimension 4 et les vecteurs colonnes de $\text{Mat}_B(f)$ forment une base de $\text{Im } f$.

Par le théorème du rang, on a : $\dim(\text{Ker } f) = 0$ donc $\text{Ker } f = \{0\}$.

4) On a : $\text{Ker } f = \{0\}$ donc f est injective. De plus, $\dim(\text{Im } f) = \dim(\mathbb{R}_3[X]) = 4$ et $\text{Im } f$ est un s.e.v de $\mathbb{R}_3[X]$ donc $\text{Im } f = \mathbb{R}_3[X]$ donc f est surjective. Ainsi, f est bijective.

Exercice 7. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique de \mathbb{R}^3 est : $A = \begin{pmatrix} 3 & 1 & -3 \\ -1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}.$

On pose : $\varepsilon_1 = (1, 1, 1), \varepsilon_2 = (1, -1, 0), \varepsilon_3 = (1, 0, 1)$ et $B' = (\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3)$.

- 1) Déterminer pour tout $u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, l'expression $f(x, y, z)$.
- 2) Montrer que B' est une base de \mathbb{R}^3 .
- 3) Ecrire la matrice de f dans la base B' .
- 4) Déterminer $\text{Im } f$ et $\text{Ker } f$.

Solution de l'exercice 7.

1) A est la matrice de f dans la base canonique : $B = ((1, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 0, 1))$ de \mathbb{R}^3 . Donc $f((1, 0, 0)) = 3 \times (1, 0, 0) + (-1) \times (0, 1, 0) + 1 \times (0, 0, 1) = (3, -1, 1), f((0, 1, 0)) = (1, 1, 1)$ et $f(0, 0, 1) = (-3, 1, -1)$. Tout $u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ s'écrit : $u = x \times (1, 0, 0) + y \times (0, 1, 0) + z \times (0, 0, 1)$ donc $f(x, y, z) = f(x \times (1, 0, 0) + y \times (0, 1, 0) + z \times (0, 0, 1)) = x \times f(1, 0, 0) + y \times f(0, 1, 0) + z \times f(0, 0, 1)$ (par linéarité de f) donc

$f(x, y, z) = (3x + y - 3z, -x + y + z, x + y - z)$. On remarque qu'en fait, $f(x, y, z) = A \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$.

2) Montrons que B' est une famille génératrice de \mathbb{R}^3 . Prenons alors $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ et cherchons α, β et $\gamma \in \mathbb{R}$ tels

que : $(x, y, z) = \alpha\varepsilon_1 + \beta\varepsilon_2 + \gamma\varepsilon_3 \Leftrightarrow \begin{cases} x = \alpha + \beta + \gamma \\ y = \alpha - \beta \\ z = \alpha + \gamma \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha = y + x - z \\ \beta = x - z \\ \gamma = -y - x + 2z \end{cases}$. Ainsi, tout $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$

s'écrit : $(x, y, z) = (y + x - z)(1, 1, 1) + (x - z)(1, -1, 0) + (2z - y - x)(1, 0, 1)$. Donc B' est une famille génératrice de \mathbb{R}^3 .

Montrons maintenant que B' est libre. Soit $\alpha\varepsilon_1 + \beta\varepsilon_2 + \gamma\varepsilon_3 = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha + \beta + \gamma = 0 \\ \alpha - \beta = 0 \\ \alpha + \gamma = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha = 0 \\ \beta = 0 \\ \gamma = 0 \end{cases}$. Donc B'

est libre. Ainsi, B' est une famille libre et génératrice de \mathbb{R}^3 , donc c'est une base de \mathbb{R}^3 .

3) On rappelle que pour tout $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, $f(x, y, z) = (3x + y - 3z, -x + y + z, x + y - z)$. Donc on a :

$$f(1, 1, 1) = (3 + 1 - 3, -1 + 1 + 1, 1 + 1 - 1) = (1, 1, 1) = 1 \times (1, 1, 1).$$

$$f(1, -1, 0) = (3 - 1, -1 - 1, 1 - 1) = (2, -2, 0) = 2 \times (1, -1, 0).$$

$$f(1, 0, 1) = (3 - 3, -1 + 1, 1 - 1) = (0, 0, 0).$$

$$\text{Donc } \text{Mat}_{B'}(f) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

4) L'image de toute base de \mathbb{R}^3 est une famille génératrice de $\text{Im } f$. Donc $\{f(\varepsilon_1), f(\varepsilon_2), f(\varepsilon_3)\}$ est une famille génératrice de $\text{Im } f$. Ainsi, $\text{Im } f = \text{Vect}\{f(\varepsilon_1), f(\varepsilon_2), f(\varepsilon_3)\} = \text{Vect}\{(1, 1, 1), (2, -2, 0), (0, 0, 0)\} = \text{Vect}\{(1, 1, 1), (1, -1, 0)\}$. De plus, les vecteurs $(1, 1, 1)$ et $(2, -2, 0)$ sont non colinéaires donc ils sont libres. Ainsi, ces deux vecteurs forment une base de $\text{Im } f$ (et alors $\text{rg}(f) = \dim(\text{Im } f) = 2$).

Par le théorème du rang, on a : $\dim(\text{Ker } f) = 3 - 2 = 1$. Donc il suffit de trouver un vecteur non nul dans $\text{Ker } f$ pour avoir une base de $\text{Ker } f$. Comme $f((1, 0, 1)) = (0, 0, 0)$, $(1, 0, 1) \in \text{ker } f$ et $(1, 0, 1) \neq (0, 0, 0)$ donc le vecteur $(1, 0, 1)$ forme une base de $\text{ker } f$.